Persoanele nu contează, contează doar ceea ce ele reprezintă. *(Ion Antonescu)*



Dreptul

Săptămânal juridic

ISSN 1857-3185

VINERI
5 iunie
2009
Anul VIII
nr. 20 (279)
8 pagini - 2.50 lei

E-mail: dreptul_pravo@yahoo.com



Problema drepturilor omului - o bombă cu efect întârziat

pag. 2



Telenovela alegerii preşedintelui

pag. 3



„Cea mai mare bogăţie din această lume sunt copiii”

pag. 5

FMI propune Moldovei două genuri de program



După expirarea la 4 mai a Programului finanţat în baza Mecanismului de Creştere Economică şi Reducere a Sărăciei (PRGF), Moldova are opţiunea de a semna unul dintre două genuri de Program cu Fondul Monetar Internaţional (FMI). Despre aceasta s-a discutat în cadrul întrevederii prim-ministrului în exerciţiu, Zinaida Greceanîi, cu şeful misiunii FMI, Graeme Justice.

Serviciul de presă al Guvernului a relatat că primul gen este STAND BY, care oferă finanţare în condiţii de piaţă ţărilor care au încheiat programul de tip PRGF, iar al doilea – BLEND – este un program intermediar şi oferă finanţare parţială în condiţii concesionale.

Potrivit lui Justice, în urma reformei politicilor de asistenţă a FMI, valoarea resurselor financiare, disponibile în cazul ambelor programe, este semnificativ mai mare faţă de fostul program.

Zinaida Greceanîi a declarat că situaţia în economia naţională nu este una simplă şi mai este agravată şi de criza politică. Şeful Cabinetului de miniştri s-a pronunţat însă pentru negocierea şi semnarea unui nou Program cu Fondul Monetar Internaţional „indiferent de evoluţiile politice pe termen scurt”.

„Trebuie să propunem soluţii pentru depăşirea crizei economice, în care se află Republica Moldova şi vrem ca acestea să fie susţinute de Fondul Monetar Internaţional”, a declarat Greceanîi.

În paralel cu misiunea de bază, la Chişinău se vor desfăşura şi două misiuni de asistenţă tehnică din partea FMI: experţii Departamentului Afaceri Fiscale (FAD) şi ai Departamentului Politică Monetară şi Pieţe de Capital (MCM).

Programul de Creştere Economică şi Reducere a Sărăciei, prevăzut pe trei ani, a fost iniţiat în 2006. Programul prevede acordarea $174 mil. pentru Moldova. Mijloace se oferă Băncii Naţionale în condiţii preferenţiale: pe un termen de 10 ani, cu o dobândă de 0,5% şi cu o perioadă de graţie de 5,5 ani.

CALENDAR CREŞTIN

S	6	Cuv. Simeon, Nichita. **Pomenirea Morţilor.**
D	7	**Sfânta Treime. Cincizecimea.**
L	8	Ziua Sfântului Duh. Sf. Ap. Carp şi Alfeu; Sf. Mc. Gheorghe cel Nou; Cuv. Macarie.
M	9	Cuv. Nil; Sf. şi Drept Ioan.
Mr.	10	Cuv. Nichita Mărturisitorul; Sf. Irh. Igmetie. Sf. Mc. Eutihie.
J	11	Sf. Mc. Teodosia; Fer. Ioan.
V	12	Cuv. Isaachie Mărturisitorul.

Guvernul implementează practica soluţiilor amiabile în dosarele ajunse la CEDO

Guvernul implementează practica soluţiilor amiabile în dosarele ajunse la Curtea Europeană pentru Drepturile Omului (CEDO).

Un astfel de dosar este şi cel al jurnalistului Vladimir Cernenco din Bălţi, căruia Guvernul s-a angajat să-i achite 4,05 mii de lei, conform deciziei CEDO.

Într-un articol de-al său, jurnalistul a menţionat cuvântul „monstru”, referindu-se la faptul că furnizorul de energie electrică CET-Nord a refuzat să execute decizia Guvernului privind instalarea gratuită a contoarelor, lucru care i-a jignit pe cei de la întreprindere şi l-au acţionat în judecată.

În consecinţă, jurnalistul a fost amendat, însă el a contestat decizia la CEDO. S-a implicat şi Guvernul, care a propus părţilor să semneze un act amiabil, iar lui Cernenco să i se achite despăgubiri morale şi materiale. Cazul a fost închis peste şapte ani.

Guvernul a decis să procedeze la fel şi în alte litigii, în special, în cel al Ecaterinei Rusu împotriva Moldovei, a cărei casă a fost naţionalizată în 1940. Ei i s-a propus 6 mii de euro şi achitarea tuturor cheltuielilor de judecată.

SUA doreşte o Moldovă democratică şi integră

SUA împărtăşeşte viziunile Moldovei referitoare la integrarea europeană, democraţie şi integritate teritorială, în limitele hotarelor recunoscute la nivel internaţional. Despre aceasta se spune în scrisoarea secretarului de Stat al SUA, Hillary Clinton.

„Noi condamnăm violenţele care au avut loc în zilele imediat următoare scrutinului parlamentar, fapt pe care Ambasada SUA în RM şi Departamentul de Stat l-au declarat public. Noi credem că Guvernul Republicii Moldova ar trebui să analizeze atât îngrijorările care au apărut cu privire la desfăşurarea alegerilor, cât şi modul în care au fost tratate persoanele reţinute, jurnaliştii şi reprezentanţii societăţii civile în urma violenţelor. O explicaţie completă va consolida încrederea în instituţiile democratice ale Moldovei”, a subliniat Hillary Clinton.

Potrivit ei, Statele Unite ale Americii vor continua să susţină dezvoltarea democraţiei în Moldova.

„Noi apreciem Moldova ca pe un partener şi susţinem aspiraţiile ţării Dumneavoastră de a trăi într-o Europă unită”, se spune în scrisoarea secretarului de Stat al SUA, Hillary Clinton, către Vladimir Voronin.

Moldova şi Irlanda au semnat convenţia pentru evitarea evaziunii fiscale

Republica Moldova şi Irlanda au semnat la Chişinău Convenţia pentru evitarea dublei impuneri şi prevenirea evaziunii fiscale cu privire la impozitele pe venit.

Documentul va consolida cadrul juridic existent în relaţiile dintre cele două ţări şi va avea un impact pozitiv asupra impulsionării cooperării economice şi politice dintre Chişinău şi Dublin.

Convenţia exclude aplicarea dublei impuneri, a discriminării fiscale, fapt ce va asigura condiţii favorabile de desfăşurare a activităţii economice externe între cele două ţări. Documentul are drept scop atragerea investiţiilor străine.

Ambasadorul Irlandei în Moldova cu reşedinţa la Bucureşti, John Morah, a spus că Convenţia va contribui la extinderea cooperării dintre Irlanda şi Moldova.

„Irlanda este ţara care caută noi oportunităţi de a face investiţii în alte state şi considerăm că această Convenţie va reduce toate obstacolele în ceea ce priveşte investiţiile în Moldova”, a afirmat Morah.

În Moldova activează circa 20 de întreprinderi moldo-irlandeze. Capitalul lor social depăşeşte $2 mil. În 2008, exportul Moldovei în Irlanda a constituit $5 mil., iar importul - $0,3 mil.

Problema drepturilor omului - o bombă cu efect întârziat

Respectarea drepturilor omului reprezintă o condiție indispensabilă unei societăți democratice, a devotamentului statului față de aspirațiile integrării europene. Și dacă la capitolul respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, organizațiile internaționale din domeniul respectiv constatau anumite încălcări în întreaga lume, astăzi, ele afirmă cu certitudine că problema vizată (respectarea drepturilor omului) este amplificată enorm pe fundalul crizei economice mondiale.

„Accentul pus doar pe criza economică transformă problema drepturilor omului într-o bombă cu efect întârziat", a declarat Irene Khan, secretarul general Amnesty International, cu ocazia lansării raportului Amnesty International 2009: „Starea drepturilor Omului în lume", făcut public și în Republica Moldova de către Amnesty International Moldova.

Potrivit specialiștilor, acest raport vine cu trei mesaje cheie:

„În primul caz, asistăm nu doar la o criză economică, ci, nemijlocit, la o criză a drepturilor omului. Criza economică a fost cea care a acutizat criza drepturilor omului. În al doilea caz, liderii politici acordă prea puțină atenție drepturilor omului. Iar cel de-al treilea caz este o chemare pentru a respecta acele angajamente care au fost asumate anterior în ceea ce privește respectarea drepturilor omului", a evidențiat în cadrul unei conferințe de presă Igor Grosu, coordonatorul Programului Amnesty International Moldova.

Ce avem în consecință? – Miliarde de oameni în întreaga lume suferă din cauza insecurității, injustiției și umilințelor. Criza respectivă se referă la lipsa produselor alimentare, a posturilor de muncă, a resurselor de apă potabilă nepoluată, a pământului și a adăpostului. De asemenea, ea se mai referă și la privarea de drepturi și la acțiunile de discriminare, la sporirea nivelului inegalității, a xenofobiei și a rasismului, a violenței și a represiunilor în întreaga lume.

„Aproximativ 2/3 din populația globală suferă de sărăcie, iar cetățenii statului nostru nu sunt o excepție în acest sens. În 2007, peste 25 % din populația Moldovei se afla în pragul sărăciei. Chiar dacă suntem în 2009, bănuim că lucrurile nu au evoluat spre bine", a specificat I. Grosu.



Cât privește respectarea drepturilor omului în Republica Moldova, situația se prezintă una destul de îngrijorătoare. Prin urmare, s-a constatat că, în mare parte, cazurile ce privesc tortura și alte forme de maltratare continuă să fie raportate, iar infractorii continuă să rămână nepedepsiți.

În acest context, Raportul Amnesty International 2009 scoate în evidență două cazuri de tortură, care relevă încălcarea drepturilor omului în țara noastră: cel al fraților Livădari și cel al Vioricăi Plate.

Conform informațiilor raportate, frații Vasiliu și Petru Livădari au fost bătuți de către angajații închisorii din Cricova, din motivul că aceștia s-au plâns de tratamentul aplicat și condițiile de detenție. Din informațiile deținute, imediat după ce aceștia au adresat o plângere avocatului parlamentar, ei au fost amenințați că vor fi bătuți până la moarte. La insistența ombudsmanului, cei doi deținuți au fost transferați, însă procurorii, care au sosit la închisoarea din Cricova pentru a investiga acuzațiile înaintate, au încercat să-i convingă pe cei doi frați să nu depună nici o plângere. La 6 martie, Ministerul Justiției, sub jurisdicția căruia se află toate închisorile din Republica Moldova, a declarat că acești doi deținuți au fost internați în spitalul din incinta închisorii, unde au primit îngrijiri medicale, și că nu există dovezi care să demonstreze că persoanele în cauză au fost maltratate. Cu toate acestea, la 4 aprilie, reprezentanții Procuraturii Generale au declarat că doi colaboratori ai instituției penitenciare au fost acuzați de săvârșirea actelor de tortură, în baza art. 309/1 al Codului Penal. Investigarea cazului era în derulare și la sfârșitul anului 2008.

Cei culpabili de săvârșirea actelor de tortură și de maltratare continuă să se bucure de imunitate din cauza lacunelor și lipsei de eficiență a sistemului de investigare, precum și a lipsei voinței politice de atragerea făptașilor la răspundere, consideră experții din domeniu.

În acest context se încadrează și cazul Vioricăi Plate: atât ea, cât și avocatul ei, au fost hărțuiți de către forțele de poliție. V. Plate a fost victima torturii din partea ofițerilor de poliție în Chișinău, în luna mai 2007. Ea a acuzat ofițerii care au fost condamnați pentru acte de tortură împotriva ei și a mai menționat că doi dintre aceștia nu au fost reținuți. Procuratura generală a declarat că ofițerii în cauză nu au fost reținuți deoarece ei înșiși au atacat sentința și nu a fost considerată necesară întreprinderea unor măsuri de protecție a V. Plate. La capitolul libertate de exprimare și libertatea întrunirilor, la fel, se înregistrează o situație îngrijorătoare.

Deși a fost implementată o nouă lege progresivă cu privire la libertatea de întrunire, practica și atitudinea adoptată nu s-au conformat acestor schimbări legislative, iar forțele de poliție și autoritățile publice locale au continuat să limiteze libertatea de exprimare. Conform rezultatelor monitorizării desfășurate de către un ONG local (Centrul de Resurse pentru Drepturile Omului CReDO), prezența forțelor de poliție la demonstrații, numărul persoanelor deținute și utilizarea forței de către poliție a sporit. Ca rezultat, oamenii au fost împiedicați să participe la manifestații pașnice sau erau reținuți pentru perioade scurte de timp dacă participau la asemenea evenimente, deși majoritatea acuzațiilor înaintate de către poliție nu au fost susținute de către instanțele de judecată.

Organismele internaționale, antrenate în apărarea drepturilor omului, au constatat faptul că anumite grupuri au fost victime ale discriminării, iar actele de discriminare rasială nu au fost investigate efectiv. Astfel, Comisia Europeană împotriva Rasismului și Intoleranței, precum și Comitetul ONU pentru Eliminarea tuturor Formelor de Discriminare Rasială și-au exprimat îngrijorarea pentru faptul că legislația existentă, care interzice incitarea la ura rasială, etnică și religioasă, nu era implementată și în cazul înregistrării organizațiilor minorităților etnice musulmane și că actele de discriminare, inclusiv de discriminare rasială, comise de către poliție, nu au fost investigate în mod eficient. Iar Proiectul de Lege cu privire la prevenirea și combaterea discriminării, înaintat societății civile pentru a fi comentat, se concentra asupra obligației negative de a nu discrimina și nu includea obligația pozitivă de a promova egalitatea, consideră experții.

Raportul cuprinde perioada ianuarie – decembrie 2008.

Evghenii Goloșceapov, directorul executiv al Amnesty International Moldova, a remarcat că, dacă acesta ar fi cuprins și perioada de după alegerile din Republica Moldova, numărul cazurilor de încălcare a drepturilor omului ar fi fost cu mult mai mare.

„Evenimentele din 7 aprilie au scos în evidență problemele din domeniul drepturilor omului. Atunci s-a dovedit că societatea civilă nu își poate exprima liber opinia și că oamenilor le este frică să-și exprime nemulțumirile în public. Autoritățile trebuie să recunoască public, în fața societății, că în perioada din preajma alegerilor, precum și după alegeri, s-au comis încălcări grave a drepturilor omului.

Tortura ar putea fi stopată, dacă cei care recurg la astfel de tratamente ar fi avertizați și sancționați penal", a spus E. Goloșceapov.

Raportul anual Amnesty International 2009 reflectă situația respectării drepturilor omului din 157 de state.

Irina BUREA
irinaburea@usm.md

Curtea Constituțională

Curtea Constituțională apără dreptul la asistență și protecție socială

În ședința sa din 2 iunie, Curtea Constituțională a executat controlul constituționalității unor prevederi ale Legii nr.94-XVI din 8 mai 2008, prin care s-au operat anumite modificări în Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne (nr.1544-XII din 23.06.1993). Solicitarea respectivă se conține în trei sesizări, autorii cărora sunt Curtea Supremă de Justiție, deputații în Parlament (legislatura a XVI-a) Veaceslav Untilă, respectiv, Igor Klipii și Valentina Buliga. Conexarea dosarelor s-a făcut în baza faptului că toate trei sesizări privesc aceeași problemă.

Modificările contestate în cele trei sesizări au drept obiect următoarele domenii reglementate prin legea amendată:

1) toate majorările și suplimentele la pensiile categoriilor de persoane vizate în lege, care anterior erau calculate în cuantum procentual din pensia minimă pentru limită de vârstă, după modificare au fost stabilite în sumă fixă, respectându-se proporțiile procentuale prevăzute până la modificare;

2) au fost micșorate sau anulate pensiile plătite în baze legale persoanelor care nu au atins limita de vârstă în serviciu militar prin contract și au fost reîncadrate sau cărora li s-a prelungit, peste limita de vârstă stabilită de legislație, termenul de aflare în serviciu;

3) o parte din categoriile de persoane care primeau pensie în baza variantei inițiale a legii au fost excluse din această lege și incluse în alte acte normative;

4) au fost anulate suplimentele și majorările la unele tipuri de pensii;

5) a fost concretizat modul de recalculare a pensiilor stabilite până la adoptarea modificărilor, prevăzându-se că aceasta se face începând cu 1 ianuarie 2003 și luându-se în calcul mărimea pensiei minime pentru limită de vârstă stabilită de la data respectivă, în sumă de 135 lei;

6) persoanelor din corpul de ofițeri și din corpul de comandă (cu excepția celui inferior) al organelor afacerilor interne, care au fost reîncadrate și cărora li s-a prelungit peste limita legală de vârstă termenul de aflare în serviciu militar prin contract sau în serviciu în organele afacerilor interne, li s-a fixat plata, pe lângă drepturile bănești, a doar 50 procente din mărimea pensiei cuvenite până la reîncadrare;

7) categoriilor de persoane enumerate în punctul anterior, care nu au atins limita de vârstă de aflare în serviciu militar prin contract și au fost reîncadrate în serviciul militar sau special, plata pensiilor li s-a sistat din ziua reîncadrării.

Primele cinci domenii enumerate mai sus se referă la punctele 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11 din articolul I și articolul III al legii contestate, prevederile cărora Curtea Constituțională le-a declarat drept constituționale. Prin aceeași hotărâre, Curtea a declarat neconstituționale prevederile enunțate la pozițiile 6 și 7 ale domeniilor reglementate prin legea contestată (prevederile alineatelor 2 și 3 ale articolului 53), precum și sintagma „cu excepția cazurilor expuse la alin.(2) și alin.(3)" (conținută în alineatul 1 al articolului 53). Acest ultim verdict a fost motivat prin faptul că prevederile legale, prin care persoanelor reîncadrate li se micșorează sau li se sistează pensia cuvenită, vin în contradicție cu dreptul constituțional la asistență și protecție socială și cu normele internaționale, la care Republica Moldova este parte.



Judecători-raportori pentru plenul Curții Constituționale au fost Dumitru Pulbere, Alina Ianucenco și Victor Pușcaș.

Telenovela alegerii preşedintelui

Chiar s-au încurcat lucrurile politice rău de tot: promisiunile de conlucrare curg gârlă atât de pe eşichierul stâng, cât şi de pe cel drept, dar situaţia stă pe loc şi nimeni nu poate prevedea cum se vor incinge spiritele. Ca să vă propunem careva scenarii e arhidificil şi nu ştim cine şi-ar asuma o atare responsabilitate. Dar să vă prezentăm faptele aşa cum s-au derulat în această săptămână, fără careva opinii de pe baricadele oponenţilor.

NOU! CREAREA UNEI REPUBLICI PARLAMENTARE

„Eu nu voi susţine revenirea la republică prezidenţială", a declarat preşedintele în exerciţiu, preşedintele parlamentului moldovean, Vladimir Voronin. „Eu am fost unul din cei care în 2000 a adoptat rezoluţia Parlamentului privind modificarea Constituţiei şi trecerea Moldovei la republică parlamentară", a amintit şeful statului. Voronin a relatat că dispune de un pachet de propuneri în privinţa cum „să fie perfecţionată în continuare forma de conducere parlamentară". „Aceste documente permit aducerea reformei conducerii în ţară la bun sfârşit, crearea unei adevărate republici parlamentare", a încheiat Vladimir Voronin.

PLDM NU VA NEGOCIA CU PCRM ALEGEREA PREŞEDINTELUI

Partidul Liberal Democrat din Moldova (PLDM) nu va negocia nici într-un fel cu Partidul Comuniştilor din Republica Moldova (PCRM) pentru a vota candidaturile propuse la funcţia de preşedinte al ţării. „Astfel am recunoaşte legitimitatea alegerilor din 5 aprilie, iar noi dorim o conducere democratică, aleasă liber şi corect. De aceea, optăm pentru alegeri parlamentare anticipate", a spus Filat.

Liderul PLDM a precizat că a rămas surprins de propunerea de a transfera alegerea preşedintelui pentru ziua de 3 iunie. „Cât priveşte această zi, PLDM nu va participa la circul organizat de liderul PCRM, Vladimir Voronin, şi camarazii săi. Mai multe detalii însă vă vom oferi în ajunul alegerilor", a spus el.

Întrebat dacă nu crede că sărbătoarea sfinţilor Constantin şi Elena, care s-a marcat la 3 iunie, va afecta cumva alegerea şefului statului, Filat a spus că ar fi fost o problemă dacă se marca sărbătoarea „Zinaidei şi a lui Andrei" (cei doi candidaţi la funcţia de preşedinte al statului se numesc - Zinaida Greceanîi şi Andrei Neguţă).

„La 4 iunie expiră perioada când mai poate fi ales preşedintele ţării, de aceea alegerile vor avea loc, doar că opoziţia nu va vota un preşedinte propus de actuala guvernare. Dacă vor fi alegeri anticipate, atunci Parlamentul poate, dacă doreşte, să formeze un Guvern şi să adopte legi pentru buna funcţionare a statului, până când va fi ales un nou legislativ", a precizat el.

Vladimir Filat nu exclude că în posibilele alegeri anticipate, opoziţia ar putea participa sub altă formă decât a făcut-o în alegerile din 5 aprilie.

PARTIDUL LIBERAL NU VA CEDA COMUNIŞTILOR

Amânarea de către comunişti a şedinţei Parlamentului pentru data de 3 iunie urmăreşte doar un scop - căutarea votului de care are nevoie PCRM pentru alegerea preşedintelui. Despre aceasta a declarat preşedintele Partidului Liberal (PL), Mihai Ghimpu. „Dacă problema într-adevăr ar consta în sărbătoarea Înălţarea Domnului, atunci comuniştii trebuiau să se gândească la asta când au fixat data alegerilor. Ei sunt în agonie şi caută votul insuficient. Deputaţii PL au primit din partea PCRM propuneri naive, copilăreşti, referitoare la „salvarea ţării", a spus Ghimpu.

Potrivit liderului PL, opoziţia parlamentară rămâne unită şi va ajunge la alegeri parlamentare anticipate.

SERAFIM URECHEAN; „VREAU SĂ DEVIN PREŞEDINTELE MOLDOVEI ŞI VOI DEVENI"

Liderul Alianţei „Moldova Noastră", Serafim Urechean, a declarat pentru presă că „vrea să devină preşedintele Moldovei şi, până la urmă, va deveni".

Urechean a spus că Alianţa este disponibilă să poarte negocieri cu PCRM, dacă la funcţia de preşedinte al Moldovei va fi înaintat un candidat din opoziţie.

Liderul AMN a spus că „este disponibil să fie acel candidat din partea opoziţiei".

„Noi am fost singurul partid parlamentar, care în 2005 nu şi-a trădat alegătorii, noi nu îi vom trăda nici de această dată", a spus Urechean. „Pentru funcţia de preşedinte trebuie propus un candidat din opoziţie şi deja peste 20 de minute, Parlamentul l-ar fi ales preşedinte", a menţionat Urechean. Liderul AMN consideră că, dacă PCRM nu va face propuneri serioase partidelor de opoziţie, atunci, în cadrul alegerilor parlamentare anticipate, „va pierde funcţii importante în stat - de preşedinte, preşedinte al Parlamentului şi prim-ministru".

VLADIMIR VORONIN ACUZĂ OPOZIŢIA

Preşedintele în exerciţiu al Moldovei, Vladimir Voronin, acuză opoziţia că nu doreşte să negocieze cu conducerea.Voronin a dezminţit informaţia potrivit căreia comuniştii exercită presiuni asupra opoziţiei pentru a obţine votul insuficient alegerii noului preşedinte al ţării. „Noi am făcut câteva încercări de a ne întâlni cu fracţiunile de opoziţie, însă ei nu au dorit. Întotdeauna au spus „Da! Da! Da!", iar apoi fugeau, refuzau. Se pare că influenţa dintr-o parte e mai puternică decât dorinţa de a echilibra, de a normaliza situaţia din Parlament şi din ţară", a spus Voronin.El nu a exclus posibilitatea unor noi tentative de negocieri cu opoziţia.

ALEGERILE PARLAMENTARE ANTICIPATE POT FI EVITATE

Alegerile parlamentare anticipate mai pot fi evitate, consideră directorul Asociaţiei pentru politică externă, Andrei Popov. „Alegerile anticipate – aceasta nu este o bună perspectivă pentru Moldova. Ele pot fi evitate". În opinia sa, cu toate riscurile desfăşurării alegerilor anticipate, trebuie găsit un compromis. „Cel care este mai puternic acela trebuie să facă primul pas în întâmpinarea oponenţilor. Acest lucru nu înseamnă că, în rezultat, puterea sa se va micşora şi va deveni mai slab", a menţionat expertul.

Popov consideră că, dacă, de exemplu, PCRM de la guvernare ar renunţa real la pârghiile de conducere, atunci opoziţia nu va avea argumente pentru a nu merge la compromis. „Opoziţia are electoratul său, care, într-adevăr, nu doreşte o monoguvernare în ţară. Este absolut evident că acestei părţi a alegătorilor, precum şi liderilor de opoziţie, nu îi convine că în ţară va conduce în continuare aceeaşi persoană care a trecut dintr-o clădire în alta", a spus el.



Expertul presupune că compromisul trebuie găsit doar în baza paşilor „puternici" din partea conducerii în întâmpinarea opoziţiei. „Deocamdată nu ştim despre asemenea paşi, fapt care, se pare, arată că PCRM nu este pregătit real să împartă conducerea în numele societăţii şi ţării", a spus Popov. El a atras atenţia la existenţa în PCRM a „factorilor de reţinere", unul dintre care reprezintă „responsabilitatea lor pentru situaţia din ţară".

Şeful Asociaţiei pentru politică externă spune că a fost pierdut mult timp pentru căutarea compromisului. „Spre regret, oamenii şi societatea sunt divizaţi radical. De aceasta se face vinovată, în multe privinţe, presa conducerii", a menţionat el. Potrivit lui Popov, în timpul rămas, este nevoie de argumente dure, care să aducă conducerea şi opoziţia la un compromis în numele viitorului Moldovei.

O NOUĂ PROPUNERE OPOZIŢIEI

Partidul Comuniştilor (PCRM) a făcut opoziţiei o nouă propunere privind iniţierea negocierilor pentru alegerile preşedintelui Moldovei. Despre aceasta a relatat primul vicepreşedinte al Parlamentului, Vladimir Ţurcan. Ţurcan a spus că PCRM a decis să nu poarte negocieri doar cu liderii celor trei partide de opoziţie, aşa cum a fost până la 28 mai, ci cu toţi cei 41 de deputaţi din opoziţie. „Noi am propus partidelor ca un grup din trei deputaţi comunişti, numiţi de PCRM, să vorbească cu deputaţii din fiecare fracţiune parlamentară. Considerăm că nu toţi deputaţii sunt informaţi corect despre situaţia creată şi dorim ca fiecare deputat să primească această informaţie din prima sursă", a spus Ţurcan. Primul vicepreşedinte al Parlamentului a relatat că până la momentul de faţă, PCRM a primit răspuns la noua sa propunere doar din partea Partidului Liberal Democrat. „Cei din acest partid consideră că nu este nevoie de un asemenea dialog. Nouă ne este clară poziţia lor. De la celelalte partide nu am primit răspuns, însă propunerea noastră rămâne în vigoare până la 3 iunie. Sperăm că va avea rezultate", a încheiat Ţurcan.

„VOTUL DE AUR" PÂNĂ LA 5 MIL. DE EURO...

Opoziţia susţine că Partidul Comuniştilor din Republica Moldova (PCRM) propune pentru cel de-al 61-lea vot, care nu le ajunge pentru alegerea preşedintelui republicii, până la 5 mil. de euro.

Mihai Ghimpu, liderul Partidului Liberal (PL), a menţionat luni seara, în cadrul emisiunii „În profunzime", de la postul de televiziune ProTV-Chişinău, că membrilor partidului lui nu li s-au propus bani, „dar că această informaţie este şi se vehiculează". „Nouă nu ni s-a propus bani, ci doar funcţii. Dar nu ne interesează nici o funcţie - noi pledăm pentru alegeri anticipate", a declarat el. Mihai Ghimpu a declarat că reprezentanţii PCRM l-au contactat de două ori, inclusiv Vasile Şova, ministrul reintegrării, i-a spus că Mark Tkaciuk ar vrea să vorbească cu el, dar a refuzat de fiecare dată.

Vlad Filat, liderul Partidului Liberal Democrat din Moldova (PLDM), a spus că PLDM nu poate negocia cu un partid care nu respectă drepturile fundamentale ale omului şi a amintit în context că mai mulţi tineri continuă să rămână în arestul poliţiei. „Cu cine să negociem? Şi în 2005 comuniştii s-au angajat să promoveze anumite reforme, dar nu au făcut nimic", a menţionat el. Vlad Filat a declarat că poate opoziţia ar fi acceptat dialogul, dacă Vladimir Voronin s-ar fi retras din viaţa publică.

Veaceslav Untilă, prim-vicepreşedinte al Alianţei „Moldova Noastră" (AMN), a spus că AMN nu poate merge la negocieri cu o formaţiune care a fraudat alegerile, a tolerat actele de vandalism din 7 aprilie, a aruncat oamenii în puşcării. „Noi avem responsabilitate în faţa alegătorilor şi nu putem proceda altfel decât procedăm", a declarat el.

Prim-vicepreşedintele Parlamentului, Vladimir Ţurcanu, a respins acuzaţiile opoziţiei precum că PCRM ar oferi bani pentru „votul de aur". El a spus că acestea sunt declaraţii false şi a cerut opoziţiei să vină şi cu dovezi. Potrivit lui, PCRM pledează pentru negocieri deschise cu opoziţia şi încearcă să convingă fiecare deputat, însă, doar prin metode legale.

Vladimir Ţurcanu a mai menţionat că PCRM este gata să discute pe marginea tuturor precondiţiilor înaintate de opoziţie, cu excepţia problemei eliberării din detenţie a unor participanţi la acţiunile din 7 aprilie. Potrivit lui, aceasta este deja competenţa justiţiei, dar nu a partidelor politice. El a evitat să dea un răspuns clar la întrebarea dacă se va reuşi alegerea noului preşedinte al ţării la data de 3 iunie.

CONGRESUL SOCIETĂŢII CIVILE PROPUNE

Congresul Societăţii Civile îndeamnă Partidul Comuniştilor de la guvernare să cedeze opoziţiei funcţia de preşedinte.

Marţi, membrul Congresului, creat la începutul anului de câteva organizaţii neguvernamentale, Fiodor Ghelici, a spus că Moldova nu are nevoie de alegeri anticipate. „Ţara şi aşa se confruntă cu două crize - economică şi politică. Noi trebuie să depăşim criza politică pentru a lupta eficient cu criza economică", consideră Ghelici.

Acesta a atras atenţia la faptul că societatea moldovenească „este divizată". „Dacă vorbeşti în limba română, înseamnă că eşti român. Dacă în rusă - eşti comunist, iar dacă eşti pensionar - eşti comunist înrăit. Politicienii noştri trebuie să unească societatea pentru ca evenimentele din 7 aprilie să nu se mai repete", a spus el.

Ghelici a îndemnat PCRM să nu uite de oamenii care au votat partidele de opoziţie. „Funcţia de preşedinte i-ar putea linişti pe toţi. Nu ştiu cine poate fi înaintat din partea opoziţiei la această funcţie, însă sunt sigur că se vor găsi candidaţi competenţi. Funcţia de preşedinte va ajuta opoziţia să controleze acţiunile partidului de guvernământ", consideră Ghelici.

VREMELNIC FĂRĂ PREŞEDINTELE ŢĂRII

Nici de această dată partidul de guvernământ nu a găsit aliaţi pentru a vota preşedintele ţării. Comisia pentru alegerea preşedintelui statului a anunţat acelaşi scor categoric de 60:0, în favoarea premierului în exerciţiu Zinaida Greceanîi. Contracandidatul său, Andrei Neguţa, s-a ales cu rezultatul care era cunoscut de toată lumea.

SFÂRŞIT FERICIT

Iată că maratonul care se părea la început că va fi foarte uşor de depăşit s-a dovedit a fi crucial pentru partidele politice din ţară. Promisiuni, asigurări au fost împrăştiate cu nemiluita în stânga şi în dreapta, dar baricadele-beton au rămas necucerite şi acum suntem invitaţi iarăşi în faţa urnelor de votare. Suntem siguri că timpul le va aranja pe toate în ordinea cuvenită. Se vede că aşa a vrut Dumnezeu, şi nouă nu ne rămâne decât să ne supunem dorinţei lui.

G.IZVOREANU

Ministerul Justiţiei

În Penitenciarul nr.8-Bender nu se deţine nici o persoană bolnavă de tuberculoză

În legătură cu recenta escaladare a tensiunii privind situaţia tuberculozei la Penitenciarul nr.8-Bender, Ministerul Justiţiei relevă că acestea se înscriu în tentativele autorităţilor separatiste nistrene de a bloca activitatea penitenciarului, care au început în primăvara anului 2002, odată cu deconectarea treptată a acestuia de la reţelele electrice şi apeduct.

În prezent, în Penitenciarul nr.8-Bender nu se deţine nici o persoană bolnavă de tuberculoză. Din anul 2003, în sistemul penitenciar, persoanele bolnave de tuberculoză se tratează în secţia specializată la spitalul penitenciar Pruncul şi la Rezina.

În sprijinul netemeiniciei riscului de infectare cu tuberculoză a populaţiei mun. Bender, amintim concluziile experţilor internaţionali, care au inspectat Penitenciarul nr.8-Bender. Astfel, urmare a vizitei din 19 februarie 2003, expertul Comitetului Internaţional al Crucii Roşii (CICR) pe problemele tuberculozei în ţările Caucaziene a exclus posibilitatea infectării cu tuberculoză a populaţiei mun. Bender. De asemenea, experţii Organizaţiei Mondiale a Sănătăţii (OMS), solicitaţi de autorităţile Republicii Moldova prin intermediul OSCE, au constatat în anul 2004 că penitenciarul în cauză este absolut inofensiv în ceea ce priveşte răspândirea tuberculozei şi nu prezintă pericol, fapt despre care OSCE a informat administraţia locală a mun. Bender.

În ultimii ani, problema privind activitatea Penitenciarului nr.8-Bender se află permanent în vizorul Comitetului european pentru prevenirea torturii şi a pedepselor, a tratamentelor inumane, sau degradante (CPT) din cadrul Consiliului Europei, fiind efectuate vizite periodice de monitorizare (noiembrie 2003, februarie 2004, martie 2006, septembrie 2007). Urmare a vizitelor efectuate, CPT a calificat măsurile întreprinse de administraţia mun. Bender ca fiind iresponsabile, fapt ce contribuie la destabilizarea viabilităţii penitenciarului, fiind în contradicţie cu normele legale de ispăşire a pedepselor, iar blocarea activităţii penitenciarului în care se află condamnaţii a fost considerată drept tratament inuman şi degradant.

În contextul escaladării recente a situaţiei, Ministerul Justiţiei solicită concursul tuturor părţilor implicate la negocierile în formatul 5+2, precum şi aportul experţilor structurilor internaţionale, în vederea aplanării tensiunilor legate de activitatea Penitenciarului nr.8-Bender.

Totodată, Ministerul Justiţiei lansează un apel la calmare a spiritelor şi de evitare a degradării situaţiei.

Protestatarii împiedică livrarea apei şi produselor alimentare la penitenciarul din Tighina

Deja de şase zile, câteva zeci de persoane pichetează penitenciarul moldovenesc 29/8 din Tighina. Protestatarii cer evacuarea din oraş a „închisorii moldoveneşti tuberculoase" şi nu intenţionează să înceteze acţiunea până ce problema nu va fi soluţionată.

Protestatarii „au blocat drumurile de acces la închisoare pentru camioane, de aceea militarii sunt nevoiţi să descarce apă, combustibil şi alte obiecte de primă necesitate şi să le transporte pe jos, circa 100 de metri, până la porţile închisorii".

Pe pereţii din apropiere au înşirat placate cu inscripţii în limbile rusă şi engleză: „Salvaţi copii noştri de tuberculoză!", „Oraşul nu este poligon pentru experimente", „Locuitorilor oraşului - aer curat!", „Benderul nu este o închisoare de tuberculoză!".

Cu protestatarii a vorbit co-preşedintele Comisiei Unificate de Control din partea Transnistriei, Oleg Beleacov, care a spus că „Moldova nu este împiedicată cu nimic de a evacua din oraş instituţia penitenciară sau măcar să accepte măsurile de control", însă, în opinia sa, „părţii moldave îi convine să menţină elemente de instabilitate în Zona de securitate".

Autorităţile din Transnistria insistă regulat asupra evacuării din Tighina a închisorii din Moldova, în primul rând a penitenciarului 29/8. Din 2004, în acest penitenciar nu mai sunt deţinuţi bolnavi de tuberculoză, de aceea nu există pericolul de răspândire a infecţiei, fapt confirmat şi de organizaţiile internaţionale. Co-preşedintele CUC din partea Moldovei, Ion Solonenco, a spus la ultima şedinţă a comisiei că „negocierile în această privinţă sunt purtate cu organele corespunzătoare şi aceasta va fi soluţionată după ce va fi soluţionată problema privind determinarea statutului Transnistriei".

CHDOM presupune că protestele de la penitenciarul nr. 8 din bender au fost organizate de un grup de interese

În spatele celor circa 20 de protestatari de la penitenciarul nr.8 din Bender se află o grupare care are scopul de acapara ilegal blocurile şi teritoriul aflat în posesia penitenciarului. Declaraţia a fost făcută de către Ştefan Urîtu, preşedintele Comitetului Helsinki pentru Drepturile Omului din Moldova (CHDOM).

Urîtu a relatat că reprezentanţii CHDOM au întreprins o vizită de documentare la Bender şi au spus că protestatarii au blocat accesul la penitenciar amplasând un camion.

„Deşi camionul este amplasat ilegal, poliţia nu ia nici o atitudine, deoarece ei spun că nu ştiu cine este proprietarul vehiculului. Însă, când cineva a încercat să deblocheze accesul spre penitenciar, au venit foarte mulţi miliţionari şi nu au permis acest lucru. Acest fapt ne face să credem că acţiunile şi protestele sunt dirijate de autorităţile de la Tiraspol", a spus Urîtu.

Potrivit lui, din discuţiile cu protestatarii a înţeles că aceştia nu sunt informaţi şi nu ştiu pentru ce protestează.

„Când le-am spus protestatarilor că nu au nici un drept să ceară strămutarea deţinuţilor din penitenciar, ei au spus că nu au fost informaţi despre aceasta şi că li s-a spus că pot să protesteze până deţinuţii nu vor fi evacuaţi. Comisia Unificată de Control, care este finanţată de Federaţia Rusă şi Moldova, trebuie să deblocheze drumul către penitenciar şi să calmeze protestatarii", a spus Andrei Griceac, juristul CHDOM.

Teodor Cîrnaţ, directorul executiv al CHDOM, a cerut Procuraturii Generale să cerceteze cauzele şi interesele protestatarilor, dar să nu cedeze separatiştilor de la Tiraspol teritoriul penitenciarului.

În prezent, la penitenciarul nr.8 din Bender se află aproximativ 100 de deţinuţi, inclusiv 5 cetăţeni ai Rusiei.

Cantonamentele militare ale sistemului penitenciar

Activitatea instituţiilor penitenciare se află în centrul misiunilor statului, deoarece contribuie la echilibrul ţării prin promovarea responsabilităţii, justiţiei şi solidarităţii, de aceea este necesară o securitate reactivă, capabilă să-şi îndeplinească misiunea tot mai amplă şi tot mai exigentă – acesta este mesajul pe care l-a adresat ministrul justiţiei, Vitalie Pîrlog, efectivului Detaşamentului mixt al Departamentului Instituţiilor Penitenciare, cu ocazia instrucţiunilor tactico-speciale (cantonamentele militare), care s-au desfăşurat la 29 mai 2009, la Goian.



În cadrul exerciţiilor practice ale sistemului penitenciar, a fost simulat un caz de lichidare a tulburărilor cu caracter de masă din penitenciar, de eliberare a ostaticilor, acţiunile gărzii în timpul primirii deţinuţilor, respingere a atacului asupra gărzii în timpul escortării. Aceste situaţii nu întotdeauna pot fi preîntâmpinate. De aceea, efectivul sistemului penitenciar este obligat să fie permanent pregătit profesional pentru a face faţă situaţiilor extraordinare şi pentru a asigura sau restabili ordinea de drept în penitenciare, a menţionat ministrul justiţiei.

Vitalie Pîrlog a subliniat că, în penitenciare, lucrurile nu sunt niciodată simple: acesta este locul unde sunt concentrate cele mai violente şi mai desocializate persoane, iar personalul penitenciar se află în contact direct cu una dintre cele mai periculoase manifestări ale societăţii – oamenii ce încalcă grav securitatea şi ordinea, care deseori sunt şi fragili psihologic.

Universul penitenciar este în continuă mutaţie, atât ca diversificare a formelor de acţionare şi comportament al deţinuţilor, cât şi din punctul de vedere al formelor de manifestare a reticenţei la executarea pedepselor. Misiunea încredinţată personalului penitenciar este tot mai complexă, în condiţii tot mai dificile. Observ acest lucru în fiecare vizită pe care o efectuez în teritoriu, a specificat ministrul justiţiei.

În acest context, Vitalie Pîrlog a relevat că personalul penitenciar trebuie să răspundă unor exigenţe foarte înalte, deoarece menţinerea disciplinei şi a ordinii necesită o gestionare corectă a situaţiilor tensionate şi solicită eforturi concentrate, astfel încât fiecare colaborator trebuie să dea dovadă permanent de rigoare şi profesionalism, curaj şi devotament în meserie.

Aplicaţiile practice din sistemul penitenciar se desfăşoară anual şi au drept scop elucidarea modalităţilor de gestionare a acţiunilor Detaşamentului mixt al Departamentului Instituţiilor Penitenciare, care este compus din efectivul penitenciarelor, al Detaşamentului cu destinaţie specială „Pantera" şi al Direcţiei trupelor pază, supraveghere şi escortare, în astfel de situaţii ipotetice, în special, capacitatea acestora de poziţionare strategică, anticipare, analiză a ameninţărilor şi a riscurilor, valorificare a instrumentelor de gestiune a crizei.

La cantonamente au participat dl Valentin Mejinschi, viceprim-ministru, conducători şi reprezentanţi ai principalelor structuri de forţă ale ţării.

www.csj.md

Act judecătoresc definitiv şi irevocabil

Recent, Colegiul economic lărgit al Curţii Supreme de Justiţie a examinat o cauză în care a fost contestată decizia Curţii de Apel Economice, prin care a fost respins ca fiind tardiv apelul declarat peste cinci ani de la pronunţarea hotărârii primei instanţe.

În speţă, Judecătoria Economică de Circumscripţie a adoptat la 01.04.2003 hotărârea asupra fondului litigiului, hotărâre care a fost pronunţată în şedinţă publică în prezenţa reprezentanţilor părţilor. Totodată, potrivit inscripţiei de pe foaia informativă a dosarului, la data de 06.05.2003, apelantul a primit titlul executoriu şi copia hotărârii fără partea motivată. Menţionăm că, în cererea de apel, apelantul a indicat că nu consideră omis termenul de atac, din considerentul că a luat cunoştinţă de hotărârea motivată a instanţei de fond abia la 18.06.2008, moment de la care a şi început să curgă *de facto* termenul de apel.

Colegiul economic lărgit a apreciat că instanţa de apel, în mod justificat, a invocat faptul că reprezentantul apelantului a participat în şedinţa în care prima instanţă a pronunţat dispozitivul hotărârii, iar în situaţia în care instanţa de judecată a omis să comunice data la care participanţii pot lua cunoştinţă de hotărârea motivată, urma ca însăşi părţile din litigiu să solicite în termen rezonabil eliberarea unei copii de pe hotărârea motivată. Prin urmare, din moment ce apelantul nu a dispus cu bună-credinţă şi diligenţă de drepturile sale procedurale, prin lege a operat decăderea din dreptul de declarare a apelului, ceea ce a avut ca efect trecerea hotărârii contestate în puterea lucrului judecat.

După cum rezultă din împrejurările cauzei, din prevederile legii şi din conţinutul principiului bunei-credinţe, Colegiul economic lărgit a considerat că apelantul trebuia să ia cunoştinţă de hotărârea motivată în anul 2003. Însă, apelul a fost exercitat abia în anul 2008, adică cu cinci ani mai târziu din momentul în care apelantul putea şi trebuia să ia cunoştinţă de hotărârea motivată. Or, legea procedural-civilă limitează în timp exerciţiul dreptului de a contesta hotărârile judecătoreşti, iar pronunţarea unei soluţii contrare ar introduce o nesiguranţă inadmisibilă în raporturile juridice civile.

Instanţa de recurs a invocat în speţă inclusiv şi jurisprudenţa Curţii Europene a Drepturilor Omului stabilită prin hotărârea din 03 aprilie 2008 adoptată în cauza *Ponomaryov vs. Ucraina*. În hotărârea menţionată, Forul de la Strasbourg a notat că sistemele legale ale multor state prevăd posibilitatea extinderii termenelor procedurale dacă există motive valabile care să justifice acest lucru. În acelaşi timp, dacă termenul pentru introducerea unei căi ordinare de atac este reînnoit după un interval considerabil şi pentru motive care nu par să fie foarte convingătoare – o asemenea decizie ar putea încălca principiul securităţii raporturilor juridice într-un mod similar cu o cale extraordinară de atac. **Curtea a admis că revine în primul rând instanţelor interne să decidă asupra repunerii în termenul de introducere a căii ordinare de atac, dar ele nu se bucura de o marjă de apreciere nelimitată.** Instanţele sunt obligate să indice motivele pentru care au acceptat repunerea în termen. **Un asemenea motiv ar putea fi, spre exemplu, necomunicarea hotărârii luate în proces de către autorităţile competente ale statului. Chiar şi atunci, totuşi, posibilitatea repunerii în termen nu ar fi nelimitată, dată fiind obligaţia părţilor de a se interesa, la intervale rezonabile, de stadiul procesului de care ele au cunoştinţă.** În toate cazurile, instanţele interne ar trebui să verifice dacă motivele de repunere în termen ar putea justifica o ingerinţă în principiul autorităţii de lucru judecat, în special atunci când legea internă nu limitează în nici un fel marja de apreciere a instanţelor naţionale fie cu privire la interval, fie cu privire la motivele de repunere în termen. Curtea a notat că repunerea în termenul de apel după trecerea unui interval considerabil în care, de altfel, începuse executarea, pentru motive care, în opinia Curţii, nu implicau corectarea unei serioase erori judiciare, ci numai pentru a rejudeca o cauza şi luarea unei noi decizii pe fond, încălcase principiul securităţii juridice şi dreptul de acces la justiţie al reclamantului.

În circumstanţele menţionate, Colegiul economic lărgit a apreciat că instanţa de apel corect a respins ca fiind tardiv apelul depus peste cinci ani de la pronunţarea hotărârii primei instanţe, în cauză nefiind invocate temeiuri care să implice corectarea unei grave erori judiciare, astfel că examinarea în fond a apelului ar fi constituit o încălcare a principiului securităţii raporturilor juridice şi a dreptului de acces la justiţie a intimatului, care, după începerea executării hotărârii instanţei de judecată şi, mai ales, după trecerea unei perioade de peste cinci ani de la pronunţarea acesteia, avea speranţa legitimă că respectivul act judecătoresc a rămas definitiv şi irevocabil.

„Cea mai mare bogăție din această lume sunt copiii”

Interviu cu Tamara PLĂMĂDEALĂ, avocat parlamentar pentru protecția drepturilor copilului



Doamnă Tamara Plămădeală, am să dau start discuției noastre prin a Vă întreba ce reprezintă avocatul copilului și care este misiunea lui în această societate tot mai complexă?

Mai întâi de toate, trebuie să remarc faptul că funcția de avocat al copilului constituie încă o noutate pentru societatea noastră, deoarece a fost instituită destul de recent (30 octombrie 2008) la recomandarea UNICEF-ului și a altor organizații neguvernamentale, antrenate în apărarea drepturilor omului, în mod special al copilului. În statele înalt dezvoltate, ea are un statut de instituție separată. Însă, din considerente lesne de înțeles, la noi, avocatul parlamentar pentru protecția drepturilor copilului face parte din cadrul Centrului pentru Drepturile Omului.

Așadar, avocatul copilului este persoana responsabilă pentru protecția drepturilor copilului. El are misiunea de a asigura garantarea respectării drepturilor celor mici la nivel național și local, stipulate în legislația națională, dar și în alte acte internaționale, ratificate de către statul nostru în domeniul vizat. Prin urmare, ombudsmanul copilului este acea persoană care va monitoriza, va investiga modul în care drepturile copilului sunt respectate și, necondiționat, va interveni atunci când aceste drepturi vor fi încălcate. Ca urmare, avocatul copilului are 3 obiective primordiale: apărarea drepturilor copilului, perfecționarea cadrului legal și promovarea și instruirea juridică în acest domeniu.

Care sunt, în opinia dumneavoastră, cele mai grave probleme cu care se confruntă copiii din Republica Moldova și cum vedeți o soluționare optimă a lor? Ce drepturi le sunt încălcate cel mai frecvent?

Deși există un cadru legal bine pus la punct, care prevede apărarea drepturilor copilului, pe lângă faptul că țara noastră a mai aderat și la alte acte internaționale în acest sens, copiilor de la noi încă le mai sunt încălcate anumite drepturi pentru că nu există un mecanism eficace de implementare a legilor.

În concepția mea, o problemă destul de dureroasă pentru societatea noastră o reprezintă situația acelor copii instituționalizați în școli speciale, internate etc., deoarece lor li se încalcă dreptul de a crește și a se dezvolta într-un mediu familial. Din vizitele pe care le-am efectuat în aceste instituții am constatat că acești copii au asigurat un trai cât de cât decent, au un acoperiș deasupra capului, au ce mânca, au ce îmbrăca, dar, în rest, le lipsește esențialul: dragostea, afecțiunea părinților, comunicarea cu rudele, cu prietenii etc. Ei sunt, practic, într-un spațiu închis. Ieșind din acest spațiu, devin niște copii neorientați. O soluție a problemei date o constituie serviciile alternative, mă refer, în cazul dat, la asistența parentală, altfel spus casele de copii de tip familial. Iar statul ar trebui să intervină ca acești copii să fie plasați imediat în acest serviciu. Este dovedit faptul că acei copii instituționalizați, care au fost mai apoi plasați în familii, își schimbă comportamentul foarte mult, devin mai sociabili, învață mai bine etc.

Dreptul copilului de a-și exprima liber opinia, de a participa la procesul de luare a deciziilor în interesul lui reprezintă o altă problemă cu care se confruntă copiii noștri. Din vizitele pe care le-am făcut în teritoriu, încercând să formez un dialog cu ei, am constatat cu regret că avem copii prea timizi, aproape fricoși, închiși în sine, în care domină un pronunțat sentiment de neîncredere. Unii dintre ei se arată foarte supărați pentru că nimeni nu ia în considerație opinia lor.

În aceste cazuri, intervenția avocatului copilului este o necesitate. El trebuie să creeze, prin diverse metode, calea aceasta de credibilitate în relația copil - avocatul copilului, astfel încât copiii să capete încredere, să se simtă protejați și să apeleze atunci când li se încalcă drepturile.

Deși se vorbește destul de mult despre violența împotriva copilului, aceasta continuă încă să rămână o problemă la fel de gravă pentru Moldova. Se înregistrează multe cazuri de acest fel și, cu părere de rău, prea puține sunt raportate, pentru că acest fenomen este considerat ca fiind unul obișnuit, ba mai mult chiar, o metodă de reeducare a copilului. Și aici, consider necesar de a lucra mai eficient cu păturile socialmente vulnerabile, adică acolo unde se înregistrează cele mai multe cazuri de violență. Asistentul social trebuie să cunoască și să raporteze tuturor factorilor de decizie cazurile de violență, pentru a se lua măsurile necesare.

O problemă majoră se înregistrează și la capitolul asigurării dreptului copilului la studii. Conform constituției, copilul are dreptul la educație, prin urmare, învățământul este gratuit. Or, colectarea de fonduri școlare într-o instituție de învățământ neprivată nu este altceva decât o încălcare a dreptului respectiv. Se adună bani de la copii pentru diverse reparații și procurare de alte bunuri școlare și culmea, în unele cazuri, o parte din banii respectivi sunt repartizați pentru salariile profesorilor, ceea ce nu este legal nici întrun caz, cu atât mai mult cu cât acest fapt generează discriminare în rândul copiilor pentru că unul își permite să achite taxa respectivă, iar altul nu; cel sărac este plasat în inferioritate și, astfel, se creează o atitudine negativă a copiilor unul față de altul. Plus la toate, acest lucru ne creează o imagine proastă față de organismele internaționale. De situația respectivă nu se fac vinoveți atât profesorii, ci, în mare parte, părinții care vin cu aceste propuneri de colectare de fonduri, ca să-și promoveze cumva, prin așa metodă, copiii cu capacități mai slabe. În acest sens, intenționăm să facem anumite demersuri către Guvern pentru a interveni întru remedierea acestei probleme.

Cum apreciați nivelul în care copiii din țara noastră își cunosc drepturile și cum vedeți o îmbunătățire a situației la capitolul respectiv?

Atunci când merg în teritoriu, prima întrebare care o adresez copiilor este cea referitoare la cunoașterea drepturilor lor. Și trebuie să recunosc că foarte puțini din ei mi-au vorbit de niște drepturi generale ca, spre exemplu, dreptul la educație, muncă, odihnă, sănătate, însă, ei nu pot interpreta aceste drepturi. Iar acest lucru este o consecință a faptului că în majoritatea școlilor în care am fost, nu există panouri informative privind drepturile copilului, la ora clasei această problemă este foarte rar pusă în discuție și, de aici, rezultă că li se încalcă copiilor dreptul privind accesul la informație. Într-o instituție școlară, copiii trebuie să fie învățați, în primul rând, despre drepturile lor. Am dat indicații ca în instituțiile școlare să fie amplasate panori cu informarea copiilor privitor la drepturile lor și am să monitorizez personal acest lucru.

Cât de eficient este avocatul copilului în rezolvarea problemelor care îi stau în competență și cu care copiii se confruntă?

Eu consider că este prea devreme să vorbim de o eficiență referitor la situația dată. Eficiența va putea fi evaluată la sfârșit și aceasta tocmai în cazul în care am inițiat un proiect finanțat de UNICEF, care are drept scop monitorizarea și evaluarea activității avocatului copilului. Spre final, se vor face și anumite recomandări menite să eficientizeze această misiune de avocat pentru protecția drepturilor copilului.

Bănuim cu toții că majoritatea copiilor nu cunosc că au un avocat la care ar putea apela după ajutor. Prin urmare, nici nu cunosc cum ar putea contacta cu el. Ținând cont de aceasta, aș vrea să vă întreb ce întreprindeți pentru a îmbunătăți situația respectivă?

În primul rând, punem un accent foarte mare pe informarea publicului, în special a copiilor, avem un expert media, care se ocupă de promovarea și mediatizarea activității avocatului copilului. Copiii trebuie informați că există cineva care îi va proteja de nedreptăți.

De asemenea, avem planificată elaborarea unui spot publicitar cu avocatul copilului și datele lui de contact. La momentul actual, copiii au posibilitatea să mă contacteze personal la telefonul din birou 23-37-31 și-mi pot comunica direct despre problemele lor și nu numai despre probleme. Vreau să remarc că atunci când merg în teritoriu, din dorința de a stabili, în primul rând, o relație caldă, de prietenie cu copiii, le ofer datele de contact și le accentuez că îmi pot telefona oricând, nu neapărat doar atunci când au probleme, ca să discutăm prietenește despre sănătate, succese realizate etc. Mă străduiesc să fac cât mai multe vizite în școli. În medie, pe săptămână fac câte 2-3 deplasări în diverse zone ale republicii. Vreau să merg în fiecare școală, grădiniță, penitenciar ca să fiu aproape de copii, să cunosc situația reală, ca să știu ce direcții prioritare am și cum să acționez eficient, să le demonstrez că pot avea încredere totală în mine și cuiva le pasă de ei.

Cum este asigurată protecția copilului? Cum sunt depistate cazurile de încălcare a drepturilor lor?

În primul rând, depistăm cazuri de încălcare a drepturilor copilului chiar când întreprindem acele vizite prin școli.

Petițiile care parvin la noi, la Centrul pentru Drepturile Omului, le adresează, de obicei, cei maturi (părinți, rude etc.). În medie, lunar, ne parvin câte 20-25 de petiții, iar problemele care prevalează vizează pensia de întreținere, asigurarea cu spațiul locativ, cu un trai decent ș.a.

Cu părere de rău, avem foarte puține cazuri în care copiii personal s-ar adresa la noi. Dar sperăm că pe viitor, avocatul copilului va fi o persoană atât de cunoscută, încât copiii să apeleze personal la noi.

Societatea noastră se confruntă cu un accentuat fenomen al migrației. Care, în viziunea dumneavoastră, este impactul acestui fenomen asupra copiilor rămași fără grija părintească?

Deși migrația are poate și un impact pozitiv asupra sărăciei, impactul negativ al fenomenului respectiv este mult mai pronunțat. Ca rezultat, copiii rămân fără supravegherea părinților, fără dragostea, afecțiunea și căldura părintească, atât de necesară în formarea personalității lui. El se simte liber să facă absolut orice și, de regulă, recurge la lucruri foarte negative (consumul de alcool, tutun, droguri etc), care îi vor afecta personalitatea și chiar viitorul. Copilul nu poate trăi doar având bani și alte bunuri, fiind singur sau chiar lăsați în grija cuiva. Părinții sunt persoanele de neînlocuit, care oferă copiilor orientarea și susținerea de care ei au nevoie.



Cine se face responsabil de soarta copiilor ai căror părinți sunt plecați peste hotare?

Fără îndoială, părinților le pasăm această responsabilitate. Ei înșiși trebuie să-și asume grijile pentru soarta copiilor lor, conștientizând care vor fi consecințele.

Cu ce structuri mai colaborați în vederea protecției copilului?

Mă străduiesc să colaborez cu toate structurile de stat, cu societatea civilă, cu mass-media, cu organismele internaționale. Sper să găsesc limbă comună cu toate aceste structuri, ca să înregistrăm un rezultat cât mai pozitiv și relevant, în beneficiul copilului. Mi-ar plăcea ca pe agenda Parlamentului și a Guvernului, precum și a altor factori de decizie, interesul copiilor să fie prioritar pentru că „cea mai mare bogăție din această lume sunt copiii, ei valorează mai mult decât toți banii și toată puterea de pe pământ”, spunea Mario Puzo. Prin urmare, esențialul vieții noastre este de a construi viitorul copiilor acestei societăți.

În ce proiecte este implicat acum avocatul copilului și care sunt proiectele de viitor?

Avem un proiect finanțat de UNICEF, care are drept scop promovarea și mediatizarea activității avocatului copilului, cu ajutorul unui expert media; perfectarea cadrului legal în domeniul respectiv; monitorizarea activității avocatului copilului și a reacțiilor organelor de stat la interpelările și recomandările avocatului parlamentar pentru protecția drepturilor copilului.

Un alt proiect, care este finanțat de misiunea OSCE, prevede lansarea telefonului copilului, la care toți copiii vor avea acces în mod gratuit, pentru a comunica cu avocatul lor personal. Alt proiect prevede elaborarea materialelor promoționale privind drepturile copilului și pliantul avocatului copilului.

Pentru viitorul apropiat, am preconizat elaborarea unui studiu sociologic, care ne-ar ajuta să determinăm concret care sunt drepturile copiilor cele mai grav încălcate, ce încredere au ei în organele de drept, în special, în poliție, adică în acei care au menirea de a proteja și respecta drepturile omului.

De asemenea, vrem să creăm o emisiune televizată interactivă, un talk-shaw din întrebări și răspunsuri, ce va ține neapărat de respectarea drepturilor copilului. Consider că aceasta îi va face să se simtă mai liberi în comunicare. Un proiect în care avocatul copilului va fi câte două săptămâni în regiuni și va avea preconizat întâlniri cu copiii și persoanele cu funcții de răspundere în domeniul protecției și apărării dreptului copilului. Se pregătește o conferință dedicată aniversării a 20 ani a Convenției ONU cu privire la drepturile copilului cu participarea copiilor și factorilor de decizii din ministere, Parlament etc., unde copiii vor avea posibilitatea să-și exprime dorințele, opiniile vizavi de drepturile copilului.

Cât privește domeniul legislativ, vreau să analizez și să propun o modificare a legislației privind copiii care sunt născuți și crescuți în detenție. Sunt foarte îngrijorată de situația acestora. Nimeni nu vorbește de ei, dar, de fapt, lor le sunt încălcate toate drepturile. Există și cazuri când micuții rămân, practic, în stradă pentru că părinții lor au fost privați de libertate și se pare că chiar și judecătorul care a pronunțat sentința nu s-a gândit sub tutela cui rămâne acel copil.

Totodată, vreau să inițiez o procedură prin care mama care își va abandona copilul să fie sancționată chiar și penal, pentru că aceasta este o crimă, iar crima necesită pedeapsă. Iar, în caz de necesitate, când mama, spre exemplu, nu are unde locui și cu ce întreține copilul, statul să intervină și să o ajute.

Ce mesaj ați avea pentru copiii din Republica Moldova și pentru persoanele care lucrează nemijlocit cu ei?

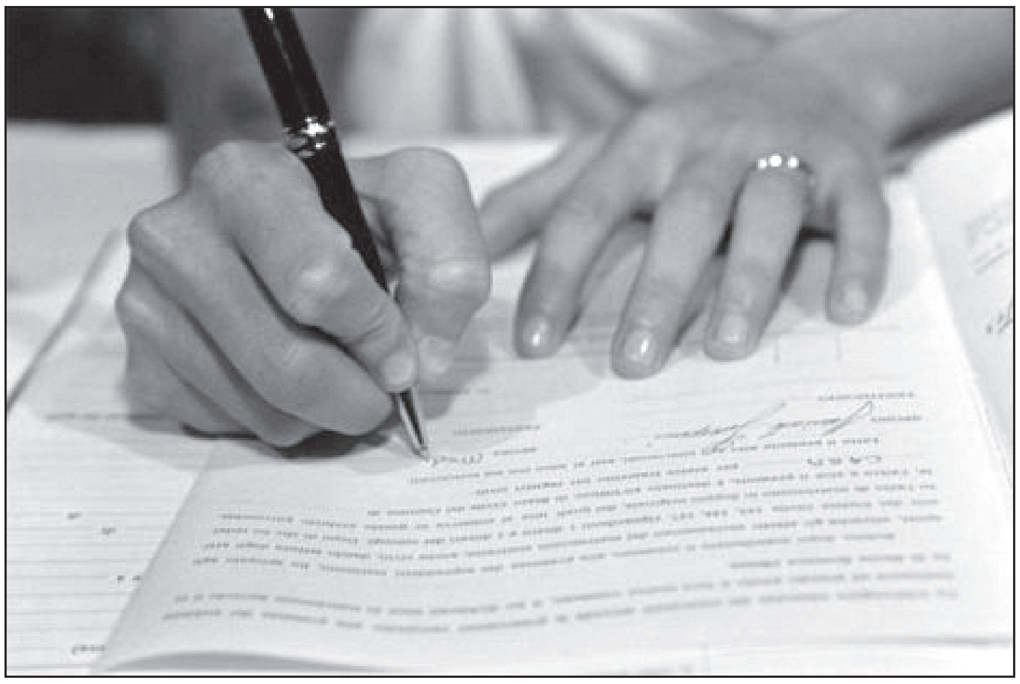
În contextul zilei de 1 iunie (Ziua Internațională a Ocrotirii Copiilor) și 4 iunie (Ziua Internațională a Copiilor – victime ale agresiunii) vreau să menționez că îmi face o deosebită plăcere să felicit toți copiii din Republica Moldova. Le doresc, în primul rând, atât lor, cât și celor care se ocupă de educația lor, multă sănătate. Să aibă parte de un viitor luminos, lipsit de griji, de violență, înțesat cu grijă, afecțiune și căldură părintească, să se simtă protejați oriunde și oricând. Nu în ultimul rând, le doresc și o vacanță plăcută – o merită din plin. „Copilăria este inima tuturor vârstelor”, spunea Lucian Blaga. Savurați-o!

Vă mulțumesc!

Irina BUREA

• La solicitarea cititorilor

Competența și activitatea Comitetului pentru Plângeri



Comitetul pentru Plângeri se instituie în scopul examinării plângerilor depuse de către deținuții din instituțiile penitenciare în conformitate cu prevederile Codului de executare al Republicii Moldova. Pentru realizarea sarcinilor sale, Comitetul îndeplinește următoarele funcții principale:

a) examinează cu imparțialitate plângerile;

b) examinează dosarele personale ale deținuților, ordinele sau dispozițiile contestate, alte documente, cu excepția celor care au fost emise în vederea asigurării securității deținuților, colaboratorilor sau instituției, precum și celor care constituie secret de stat;

c) audiază petiționarii;

d) audiază și cere explicații scrise sau verbale administrației instituției penitenciarului;

e) vizitează instituția penitenciar pentru a examina veridicitatea faptelor expuse în plângerile deținuților;

f) solicită orice informație necesară soluționării cazului de la autoritățile publice, precum și de la orice persoană fizică sau juridică, indiferent de modul de constituire și forma de proprietate;

g) atrage specialiști-practicieni pentru consultații în vederea asigurării soluționării obiective a plângerilor;

h) adoptă decizii privind examinarea sesizărilor;

i) sesizează organele competente despre încălcările constatate.

Comitetul este compus din cinci membri permanenți, care activează pe baze obștești, numiți prin hotărâre de Guvern, pe un termen de patru ani. Membrii Comitetului pot fi cetățeni ai Republicii Moldova, au capacitate deplină de exercițiu, nu au fost condamnați anterior și se bucură de respect în societate. Membrii Comitetului sunt independenți în exercițiul funcțiunii și nu au dreptul să transmită împuternicirile lor altor persoane. Din componența Comitetului fac parte, de regulă:

a) un judecător, un procuror demisionat, sau o altă persoană care are o vastă experiență în domeniul juridic, propus de Ministerul Justiției;

b) un medic practician, propus de către Ministerul Sănătății;

c) un colaborator al sistemului de asistență socială, propus de către Ministerul Protecției Sociale, Familiei și Copilului;

d) un reprezentant al autorității de tutelă sau curatelă, propus de către Ministerul Educației, Tineretului și Sportului;

e) un reprezentant al organizațiilor neguvernamentale, legal constituite, care activează în domeniul drepturilor omului.

Activitatea Comitetului este dirijată de către președintele Comitetului, care este ales la prima ședință a Comitetului, cu votul a 2/3 din numărul membrilor desemnați. Președintele este ales pe perioada exercitării mandatului. În cazul lipsei temporare sau imposibilității de exercitare a obligațiilor, președintele desemnează un membru al Comitetului, care va asigura interimatul.

Comitetul se convoacă în ședințe ordinare cel puțin o dată în lună. În caz de necesitate, Comitetul se convoacă și în ședințe extraordinare. Ședințele Comitetului pot fi publice sau închise. Ședințele închise au loc doar în cazul necesității prevenirii divulgării unor informații care se referă la aspecte intime ale vieții, care lezează onoarea, demnitatea ori în cadrul altor circumstanțe care ar putea prejudicia interesele părților, ordinea publică sau moralitatea, precum și a altor informații a căror divulgare este interzisă prin lege. La ședințele Comitetului, în cadrul cărora se examinează plângerile înaintate de către minorii aflați în stare de arest preventiv sau ale celor condamnați la pedepse privative de libertate, prezența membrului Comitetului, care reprezintă autoritatea de tutelă sau curatelă, este obligatorie. Ședințele Comitetului sunt deliberative în cazul în care la ele participă cel puțin 2/3 din membri, în cazul neîntrunirii cvorumului necesar, ședința urmează a fi amânată.

Temei pentru sesizarea Comitetului constituie plângerea deținutului, a reprezentantului acestuia. La sesizarea Comitetului, se întocmește dosarul, se stabilește data ședinței la care va fi examinată plângerea, iar copia plângerii depuse se expediază administrației penitenciarului în termen de 5 zile de la data parvenirii plângerii. Comitetul deliberează într-un termen cât mai scurt, însă, în toate cazurile, nu mai mult de 30 zile de la data recepționării plângerii. În circumstanțe excepționale, Comitetul poate prelungi acest termen cu până la 30 de zile. Administrația penitenciarului și petiționarul urmează a fi informați despre prelungirea termenului de examinare a plângerii. Examinarea plângerilor are loc, de regulă, în lipsa petiționarului. La ședință poate participa reprezentantul acestuia. La ședința Comitetului pot fi invitați să participe reprezentantul administrației penitenciarului unde deținutul care a înaintat plângerea își ispășește pedeapsa și procurorul care exercită controlul respectării legislației de către administrația instituțiilor penitenciare și organele care asigură executarea hotărârilor cu caracter penal. În urma examinării plângerii, Comitetul adoptă decizii. Decizia de examinare a plângerii trebuie să fie motivată. Ea trebuie să cuprindă conținutul succint al plângerii, raportul de audiere a persoanelor, conținutul expunerii părților, a faptelor constatate în urma verificărilor, temeiul deciziei adoptate. Decizia trebuie să conțină dispoziții privind căile, procedura și termenul de contestare. Executarea deciziilor contestate se suspendă, cu excepția deciziilor în privința deținuților care dezorganizează activitatea penitenciarelor, îi terorizează pe condamnații porniți pe calea corectării, au săvârșit atacuri asupra administrației, au organizat în aceste scopuri grupări criminale sau au participat activ la asemenea grupări. Copia deciziei urmează a fi imediat expediată petiționarului și administrației penitenciarului. În dispozitivul deciziei, Comitetul expune recomandări către organul competent în vederea înlăturării neajunsurilor depistate. Deciziile Comitetului se adoptă prin votul majorității membrilor Comitetului, fiind semnate de către președintele Comitetului. Membrii Comitetului pot expune opinia separată, care va fi consemnată în anexă la decizia adoptată. Deciziile Comitetului pot fi atacate în instanța de judecată în modul stabilit.

♦ Avocatul dvs. la domiciliu

La întrebări răspunde juristul Vitalie MODRÂNGĂ

www.vitaliemodringa@usm.md



Vreau să știu unde se înregistrează și cine ține evidența accidentelor de muncă.

Mariana Duca, rn. Orhei

Accidentele de muncă se înregistrează și se țin în evidență de către unități, ale căror salariați sunt sau au fost accidentați, iar cele produse la angajator (persoană fizică) se înregistrează și se țin în evidență de către autoritatea administrației publice locale (primărie), pe teritoriul căreia este înregistrat contractul individual de muncă. Accidentele suferite de elevi și studenți în timpul prestării muncii sau în cadrul practicii profesionale la unități se înregistrează de unitate. Accidentele de muncă se înregistrează și se țin în evidență separat de accidentele în afara muncii. Dosarele de cercetare a accidentelor se țin în evidență și se păstrează la unitate (primărie) timp de 50 de ani, iar la organele interesate - în funcție de necesitate. În cazul lichidării unității (primăriei) sau neasigurării integrității documentelor, dosarele de cercetare a accidentelor se vor transmite spre păstrare arhivei de stat. Unitățile (primăriile) raportează anual organelor de statistică, în modul stabilit, despre situația statistică a accidentelor de muncă înregistrate în perioada de referință.

Care sunt obiectele ce pot fi expropriate de către stat. Vreau să știu dacă este deosebire dintre cele care pot fi expropriate la nivel național față de cel local.

Petru Crudu, rn. Hîncești

Obiect al exproprierii de interes național pot fi:

a) bunurile imobile, la care se raportă: terenurile, subsolul, bazinele de apă, pădurile, clădirile, construcțiile și alte obiecte legate de pământ, a căror permutare este imposibilă sau le aduce prejudicii iremediabile, astfel încât nu mai pot fi folosite la destinație;

b) dreptul de folosință asupra bunurilor imobile pe un termen de până la 5 ani, dacă părțile nu convin asupra unui alt termen;

c) drepturile patrimoniale și personale, nepatrimoniale, legate nemijlocit de invențiile care pot contribui considerabil la asigurarea intereselor de apărare și de securitate ale țării;

d) valorile cultural-artistice și istorice de o importanță excepțională pentru sentimentele naționale ale poporului, precum și cele care atestă statalitatea țării;

e) dreptul de proprietate asupra reprezentanților florei și faunei, pentru care spațiul natural al Republicii Moldova este propriu dezvoltării și reproducerii și care se află pe cale de dispariție în lume, în cazul existenței pericolului real de dispariție și de nereproducere a speciei.

Obiect al exproprierii de interes local pot fi bunurile imobile și drepturile patrimoniale asupra lor, menționate la litera a și b. În caz de stare de urgență, de asediu și de război, exproprierii pot fi supuse bunuri mobile stabilite prin lege organică.

Stimați cititori!

Redacția va răspunde la întrebările Dvs. numai la prezentarea acestui cupon.

Întrebarea trebuie formulată clar și cât mai concis, pe o foaie aparte.

Decupați cuponul și, împreună cu întrebarea Dvs., trimiteți-l pe adresa: Chișinău, 2009, str. A. Mateevici, 60, bir. 222.

Cupon DREPTUL

Numele, prenumele:

Adresa:

(iunie 2009, nr. 20(279))

Judecătoria raionului Comrat a fost reparată grație programului „Provocările Mileniului"

Judecătoria raionului Comrat își va relua activitatea în oficiul său după ce clădirea a fost reparată capital.

Coordonatorul de proiecte speciale USAID în Moldova, Polina Giorgescu, a spus că judecătoria din Comrat este una din instituțiile judecătorești care participă în programul SUA „Provocările Mileniului". Anterior, cu ajutorul ei, au fost reparate judecătoriile din Ungheni și din Rezina.

Pentru reparația și dotarea cu echipament a clădirii, în cadrul proiectului au fost alocate $389 mii. Lucrările de reparație s-au desfășurat pe parcursul a trei luni.

„La moment, judecătoria este dotată cu posibilități audio și video pentru înregistrarea proceselor de judecata. În clădire a fost instalat un nou sistem de încălzire, amenajarea interioară corespunde standardelor europene, precum și a fost instalată semnalizarea de pază", a relatat Giorgescu.

Citaţii în judecată

Judecătoria Economică de Circumscripţie, în conformitate cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea reprezentantului SRL „Artimpresariat”, pentru data de 19 iunie 2009, ora 10.20, la şedinţa judiciară (bd. Ştefan cel Mare 73, bir. 213, et. 2) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de ÎM „Media Reserve” SRL, privind încasarea sumei de 2223,34 lei.

Prezenţa este obligatorie. În caz de neprezentare cauza va fi examinată în lipsa părţii absente.

Judecător Ion Stepanov

***

Judecătoria Economică de Circumscripţie, în conformitate cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea reprezentantului SRL „Cesa-Tur”, pentru data de 19 iunie 2009, ora 10.40, la şedinţa judiciară (bd. Ştefan cel Mare 73, bir. 213, et. 2) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de ÎM „Media Reserve” SRL, privind încasarea sumei de 1502,40 lei.

Prezenţa este obligatorie. În caz de neprezentare cauza va fi examinată în lipsa părţii absente.

Judecător Ion Stepanov

***

Judecătoria Economică de Circumscripţie, în conformitate cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea reprezentantului SA „Combinatul-Agroindustrial CPCA”, pentru data de 22 iunie 2009, ora 9.00, la şedinţa judiciară (bd. Ştefan cel Mare 73, bir. 213, et. 2) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de SRL „Rumitox”, privind încasarea sumei de 2341,79 lei.

Prezenţa este obligatorie. În caz de neprezentare cauza va fi examinată în lipsa părţii absente.

Judecător Ion Stepanov

***

Judecătoria Economică de Circumscripţie, în conformitate cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea reprezentantului ÎI „Ghenandri-Vihristiuc”, pentru data de 29 iunie 2009, ora 11.20, la şedinţa judiciară (bd. Ştefan cel Mare 73, bir. 213, et. 2) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de SRL „Algeda-AG”, privind încasarea sumei de 12073 lei.

Prezenţa este obligatorie. În caz de neprezentare cauza va fi examinată în lipsa părţii absente.

Judecător Ion Stepanov

***

Judecătoria Economică de Circumscripţie, în conformitate cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea reprezentantului ÎM „Hendrix Ball” SRL, pentru data de 29 iunie 2009, ora 10.40, la şedinţa judiciară (bd. Ştefan cel Mare 73, bir. 213, et. 2) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de ÎM „Mobile” SRL, privind încasarea sumei de 19020 lei.

Prezenţa este obligatorie. În caz de neprezentare cauza va fi examinată în lipsa părţii absente.

Judecător Ion Stepanov

***

Judecătoria Economică de Circumscripţie, în conformitate cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea reprezentantului ÎI „Trocin Oxana”, pentru data de 29 iunie 2009, ora 10.00, la şedinţa judiciară (bd. Ştefan cel Mare 73, bir. 213, et. 2) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de SRL „Snec-Lux”, privind încasarea sumei de 4855,30 lei.

Prezenţa este obligatorie. În caz de neprezentare cauza va fi examinată în lipsa părţii absente.

Judecător Ion Stepanov

***

Judecătoria Economică de Circumscripţie, în conformitate cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea reprezentantului ÎI „Ciuprina S - MCD”, pentru data de 29 iunie 2009, ora 9.40, la şedinţa judiciară (bd. Ştefan cel Mare 73, bir. 213, et. 2) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de SRL „Repost-Com”, privind încasarea sumei de 3128,73 lei.

Prezenţa este obligatorie. În caz de neprezentare cauza va fi examinată în lipsa părţii absente.

Judecător Ion Stepanov

***

Judecătoria Economică de Circumscripţie, solicită prezentarea reprezentantului SRL „Meraster”, mun. Chişinău, pentru data de 26 iunie 2009, ora 11.00, la şedinţa judiciară (bd. Ştefan cel Mare 73, bir. 220) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de SRL „Romsticom”, privind încasarea datoriilor.

Prezenţa este obligatorie. În caz de neprezentare cauza va fi examinată în lipsa părţii absente.

Judecător I. Gancear

***

Judecătoria Centru mun. Chişinău, solicită prezentarea cet. Vozovicov Liudmila, Vozovicov Maxim, pentru data de 23 iunie 2009, ora 11.00, la şedinţa judiciară (str. Bulgară 43, bir. 61) în calitate de pârâţi pe cauza civilă intentată de cet. Argatov Alexandr, privind retragerea vizei de reşedinţă.

Judecător Djeta Chistol

***

Judecătoria Centru mun. Chişinău, solicită prezentarea cet. Stoianov Fiodor, pentru data de 25 iunie 2009, ora 9.00, la şedinţa judiciară (str. Bulgară 43, bir. 47) în calitate de pârât pe cauza civilă la acţiunea „Moldcargo” către „Victori Asig”; Stoianov Fiodor, privind încasarea sumei.

Judecător Constantin Urîtu

***

Judecătoria Râşcani mun. Chişinău, solicită prezentarea cet. Zippa Anatoli, pentru data de 23 iunie 2009, ora 9.00, la şedinţa judiciară (str. Kiev 3, bir. 16) în calitate de pârât pe cauza civilă, privind împărţirea apartamentului.

Judecător E. Cobzac

***

Judecătoria Râşcani mun. Chişinău, solicită prezentarea cet. Sahnovschi Eduard, pentru data de 25 iunie 2009, ora 9.00, la şedinţa judiciară (str. Kiev 3, bir. 16) în calitate de pârât pe cauza civilă, privind desfacerea căsătoriei.

Judecător E. Cobzac

***

Judecătoria Râşcani mun. Chişinău, în conformitate cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Abbas Idris Walid, pentru data de 17 iunie 2009, ora 17.15, la şedinţa judiciară (str. Kiev 3, bir. 31) în calitate de pârât pe cauza civilă, la acţiunea Luciei Marian, privind desfacerea căsătoriei şi stabilirea domiciliului copiilor minori.

Judecător Lilia Lupaşco

***

Judecătoria Râşcani mun. Chişinău, în conformitate cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Odobescu Nicolai Mihai şi Popescu Anna, pentru data de 17 iunie 2009, ora 10.30, la şedinţa judiciară (str. Kiev 3, bir. 31) în calitate de pârâţi pe cauza civilă, la acţiunea ÎMGFL nr. 19, privind încasarea datoriei.

Judecător Lilia Lupaşco

***

Judecătoria Râşcani mun. Chişinău, în conformitate cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Margic Dragan Mio, pentru data de 17 iunie 2009, ora 17.00, la şedinţa judiciară (str. Kiev 3, bir. 31) în calitate de pârât pe cauza civilă, la acţiunea Tatianei Lisiţa, privind desfacerea căsătoriei şi stabilirea domiciliului copilului minor.

Judecător Lilia Lupaşco

***

Judecătoria Râşcani mun. Chişinău, solicită prezentarea cet. Rusu Elizaveta, pentru data de 19 iunie 2009, ora 9.00, la şedinţa judiciară (str. Kiev 3, bir. 19) în calitate de pârât pe cauza civilă, la acţiunea cet. Rusu Alexandru, privind desfacerea căsătoriei.

Prezenţa este obligatorie. În caz de neprezentare cauza va fi examinată în lipsa părţii absente.

Judecător Cornelia Vârlan

***

Judecătoria Râşcani mun. Chişinău, în conformitate cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Lungu Ghenadie, pentru data de 29 iunie 2009, ora 8.30, la şedinţa judiciară (str. Kiev 3, bir. 14) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de Lungu Galina, privind încasarea pensiei alimentare.

Judecător Nina Arabadji

***

Judecătoria Râşcani mun. Chişinău, solicită prezentarea cet. Loghin Tudor, pentru data de 25 iunie 2009, ora 10.30, la şedinţa judiciară (str. Kiev 3, bir. 20) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de Loghin Iraida, privind desfacerea căsătoriei şi partajarea averii.

Judecător V. Ilaşco

***

Judecătoria Botanica mun. Chişinău, solicită prezentarea cet. Balanuţa Lilian, pentru data de 15 iunie 2009, ora 12.00, la şedinţa judiciară (str. Zelinschi 13, bir. 14) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de Balanuţa Angela, privind desfacerea căsătoriei.

Judecător Valentina Garabagiu

***

Judecătoria Botanica mun. Chişinău, solicită prezentarea cet. Parşin Vladimir, pentru data de 22 iunie 2009, ora 11.00, la şedinţa judiciară (str. Zelinschi 13, bir. 9) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de Parşina Ecaterina, privind radierea de la evidenţă.

Judecător V. Stratan

***

Judecătoria Botanica mun. Chişinău, solicită prezentarea cet. Macari Daria, pentru data de 24 iunie 2009, ora 10.30, la şedinţa judiciară (str. Zelinschi 13, bir. 27) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de Macari Gh., privind desfacerea căsătoriei.

Prezenţa este obligatorie. În caz de neprezentare cauza va fi examinată în lipsa părţii absente.

Judecător Ion Druţă

***

Judecătoria Botanica mun. Chişinău, solicită prezentarea cet. Codreanu Galina, pentru data de 24 iunie 2009, ora 16.00, la şedinţa judiciară (str. Zelinschi 13, bir. 17) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de Calînov N., privind înlăturarea obstacolelor în realizarea dreptului de proprietate.

Judecător Viorica Mihaila

***

Judecătoria Botanica mun. Chişinău, solicită prezentarea cet. Boţanu Gheorghe, pentru data de 25 iunie 2009, ora 9.30, la şedinţa judiciară (str. Zelinschi 13, bir. 1A) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de Boţan Nadejda, privind desfacerea căsătoriei şi partajarea averii comune.

Judecător Nicolae Şova

***

Judecătoria Ciocana mun. Chişinău, solicită prezentarea cet. Morari Vitalie, a.n. 05.12.1964, pentru data de 25 iunie 2009, ora 10.00, la şedinţa judiciară (str.M. Sadoveanu 24/1, bir. 317) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de Morari Alexandru, privind recunoaşterea pierderii dreptului de folosire a spaţiului locativ.

Judecător Cernei Ludmila

***

Judecătoria Ciocana mun. Chişinău, în conformitate cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Gavriliţa Sergiu, pentru data de 25 iunie 2009, ora 9.00, la şedinţa judiciară (str.M. Sadoveanu 24/1, bir. 318) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de Andreev Vitalie, privind încasarea sumei.

Judecător Ala Malîi

***

Judecătoria Ciocana mun. Chişinău, în conformitate cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Carpovici Natalia, pentru data de 6 iulie 2009, ora 9.30, la şedinţa judiciară (str. M. Sadoveanu 24/1, bir. 318) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de Carpovici Ghenadie, privind încasarea prejudiciului.

Judecător Ala Malîi

***

Judecătoria Dubăsari, solicită prezentarea cet. Moiseev Tatiana Constantin, pentru data de 24 iunie 2009, ora 10.00, la şedinţa judiciară (rn. Dubăsari, s. Ustia, str. Ştefan cel Mare, 9) în calitate de reclamant-pârât pe cauza civilă intentată de DVS, către Moiseev Nicolae Constantin, privind evacuarea din locuinţă şi cererea reconvenţională a lui Moiseev Nicolae către DVS, privind recunoaşterea dreptului de folosinţă asupra casei de locuit şi a terenului aferent.

Judecător Veaceslav Suciu

***

Judecătoria Economică de Circumscripţie, în conformitate cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea reprezentantului GŢ „Ciobanu Dumitru”, pentru data de 30 iunie 2009, ora 11.20, la şedinţa judiciară (bd. Ştefan cel Mare 73, bir. 213, et. 2) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de F.P.C. „Bioprotect” SRL, privind încasarea sumei de 732,18 $ SUA.

Prezenţa este obligatorie. În caz de neprezentare cauza va fi examinată în lipsa părţii absente.

Judecător Ion Stepanov

***

Judecătoria Botanica, mun. Chişinău, solicită prezentarea cet., Ţuguţchi Eugeniu, dom. str. Pandurilor 23, ap. 12, pentru data de 14 iulie 2009, ora 15.30, la şedinţa judiciară (str. Zelinschi 13, bir. 24) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de SC. „Ameritrex-Prest” SRL, privind încasarea sumei.

Judecător Iurie Cotruţă

***

Judecătoria Ciocana mun. Chişinău, în conformitate cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Holban Vitalie, pentru data de 23 iunie 2009, ora 11.30, la şedinţa judiciară (str. M. Sadoveanu 24/1, bir.306) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de Mîndru Rada, privind stabilirea domiciliului copilului minor.

Judecător Oxana Robu

***

Judecătoria Economică de Circumscripţie, solicită prezentarea reprezentantului SRL „Alecost” şi SRL „Proelectrocomplex”, pentru data de 24 iunie 2009, ora 10.40, la şedinţa judiciară (bd. Ştefan cel Mare 73, bir. 225) în calitate de pârâţi pe cauza civilă intentată de SA „Promstroi-Grup”.

Prezenţa este obligatorie. În caz de neprezentare cauza va fi examinată în lipsa părţii absente.

Judecător Iu. Ţurcan

***

Judecătoria Economică de Circumscripţie, solicită prezentarea reprezentantului SRL „Vegamaxcon”, pentru data de 25 iunie 2009, ora 11.30, la şedinţa judiciară (str. Ştefan cel Mare 73, bir.220) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de SRL „Lima”, privind încasarea datoriei.

Prezenţa este obligatorie. În caz de neprezentare cauza va fi examinată în lipsa părţii absente.

Judecător I. Gancear

***

Judecătoria Buiucani mun. Chişinău, în conformitate cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Afanasiev Silvia, pentru data de 23 iunie 2009, ora 10.00, la şedinţa judiciară (str. M. Viteazul 2, bir. 618) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de Afanasiev Veaceslav, privind desfacerea căsătoriei.

Judecător S. Lazari

***

Judecătoria Buiucani mun. Chişinău, în conformitate cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Darii Vera şi Gheorghe, Poleacova Raisa şi Valeriu, pentru data de 25 iunie 2009, ora 15.00, la şedinţa judiciară (str. M. Viteazul 2, bir. 618) în calitate de pârâţi pe cauza civilă intentată de Niculica I. ş.a., privind nulitatea tranzacţiilor.

Judecător S. Lazari

***

Judecătoria Buiucani mun. Chişinău, în conformitate cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Hămuraru Tatiana Nicolae, a.n. 08.03.1980 cu ultimul dom. cunoscut mun. Chişinău, or. Durleşti, stradela Codrilor 1, pentru data de 22 iunie 2009, ora 14.30, la şedinţa judiciară (str. M. Viteazul 2, bir. 608) în calitate de pârât pe cauza civilă intentată de Hămuraru Anatolie, privind desfacerea căsătoriei.

Judecător Natalia Simciuc

ÎN ATENŢIA CITITORILOR!

Săptămânalul juridic „Dreptul” publică „Citaţii în judecată” din toate raioanele republicii. Pentru aceasta nu este nevoie să vă deplasaţi la Chişinău. E de ajuns să expediaţi prin fax (nr. 577690) copia dispoziţiei de plată şi citaţia propriuzisă, astfel economisind sume importante pentru transport. „Dreptul” poate fi procurat în toate chioşcurile.

Date bancare: c/d 222472202641
BC Banca Socială. BIC: BSOCMD 2x722,
cod 280101722, c/f 37934018.
Publicaţia periodică **„DREPTUL”**

Colectivul Institutului Naţional al Justiţiei exprimă sincere condoleanţe doamnei Eugenia FISTICAN, Director executiv, în legătură cu trecerea în nefiinţă a surorii LIDIA.

Dumnezeu s-o odihnească în pace.

Aniversări

Gheorghe AMIHALACHEOAIE, preşedintele Baroului Avocaţilor din Republica Moldova - 60 de ani



Mult stimate domnule Gheorghe Amihalacheoaie,

Acum când marcaţi această frumoasă vârstă, venim şi noi cu deosebite sentimente să vă adresăm cele mai sincere urări de sănătate, energie în muncă, prosperitate şi consecvenţă în depăşirea tuturor problemelor inerente.

Ajuns aici, să aveţi tot mai mult şansa de a putea îmbina spusele cu faptele, iar puterea exemplului propriu să fie demnă de urmat pentru tânăra generaţie.

Cu frumoasa ocazie a zilei de naştere, Vă dorim multă sănătate, realizări dintre cele mai notorii şi să nu vă depărtaţi nici de acum înainte de acel ideal intangibil al profesiei, care a devenit expresia sufletului Dumneavoastră.

La mulţi ani!

* * *

Zilele acestea şi-au aniversat ziua de naştere ***Florentina Dragan****, judecător Bălţi;* ***Elena Roibu****, judecător Criuleni;* ***Domnica Manole****, judecător CA Chişinău;* ***Oxana Robu****, judecător Ciocana;* ***Nina Matveeva****, judecător CA Bălţi;* ***Constantin Damaschin****, judecător Botanica;* ***Sergiu Garabagiu****, procuror, şef al Direcţiei exercitare a urmăririi penale a Procuraturii Generale;* ***Ion Chistruga****, procuror al rn. Donduşeni.*

Mult stimaţi omagiaţi, este o onoare pentru noi să vă adresăm sincere şi calde urări de sănătate. Apreciem străduinţa, devotamentul, abnegaţia, responsabilitatea cu care vă îndepliniţi obligaţiile.

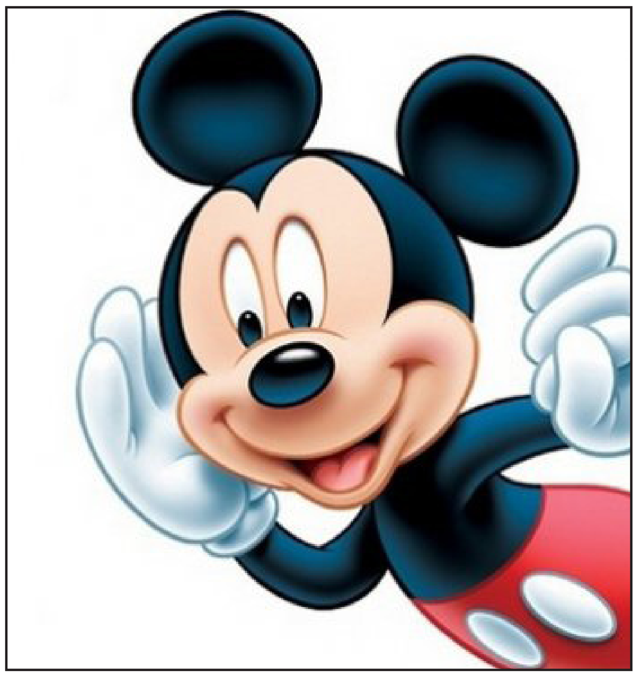
Vă dorim să aveţi parte doar de împliniri şi realizări care să vă întregească fericirea.

La mulţi ani!

Cu profund respect,
membrii Consiliului de Administraţie al Uniunii Juriştilor,
***Echipa* Dreptul *şi* Revista Naţională de Drept**

Echipa redacţiei Vă adresează un Apel de unire şi sprijin. Vă suntem recunoscători că sunteţi abonaţii noştri şi susţineţi ziarul. Noi avem nevoie de acest ajutor şi vom rămâne alături de Dvs.

A murit vocea lui Mickey Mouse



Wayne Allwine, actorul American, care i-a dat glas lui Mickey Mouse timp de 32 de ani, a încetat din viaţă la vârsta de 62 de ani.

Wayne Allwine a lucrat la The Walt Disney Company încă din 1966, la început ca poştaş, iar din 1977 a devenit vocea celebrului personaj de desene animate, Mickey Mouse. Allwine a murit din cauza complicaţiilor survenite în urma diabetului, având-o alături pe soţia sa Russi Taylor, o altă actriţă, care a fost vocea lui Minnie Mouse.

Vocea lui Allwine a fost împrumutată lui Mickey Mouse în filme animate ca „Mickey's Christmas Carol" (1983), „Who Framed Roger Rabbit"(1988) şi „The Prince and the Pauper" (1990), dar şi în parcurile tematice Disney, la radio, televiziune şi în spectacole live.

Wayne Allwine a câştigat un premiu Emmy în 1986, fiind extrem de apreciat şi de şefii de la Walt Disney Company, care au spus despre el că i-a dat lui Mickey Mouse „vocea, dar şi sufletul său".

Allwine a fost cea de-a treia voce a personajului de desene animate, după ce însuşi Walt Disney a făcut acest lucru, chiar de la debutul lui Mickey, în 1928.

Ponturi pentru îmbunătăţirea memoriei

Exerciţiul îmbunătăţeşte memoria. Cu cât o folosim mai mult, cu atât ea se va consolida mai bine. Imaginaţia, asocierea şi plasarea în timp şi spaţiu sunt doar câteva elemente care ajută la dezvoltarea memoriei.

Tehnica exerciţiilor de memorie are la bază încrederea în reuşita lor. Astfel, după câteva exerciţii simple, veţi şti în detalii totul despre lucrurile, numerele de telefon sau numele de care v-aţi amintit întotdeauna cu greutate, informează Daily Mail.

Imaginaţia

Micile detalii ale lucrurilor pe care le memorăm, ambianţa, atmosfera, starea vremii sunt doar câteva dintre lucrurile care ne ajută să rememorăm situaţia de care dorim să ne amintim.

Un exerciţiu de memorie în sine este reţinerea tuturor detaliilor, oamenilor, acţiunilor şi lucrurilor dintr-o situaţie dată. Astfel, reamintirea unuia dintre ele va fi posibilă prin retrăirea acelor stări, detalii şi fapte cu care ne-am confruntat în momentul exerciţiului.

Imaginile inedite, gesturile atipice, mirosurile deosebite sunt detalii care ajută la identificarea unei stări, iar prin imaginaţie ele pot fi retrăite.

Plasarea în timp şi spaţiu

Succesul exerciţiilor de memorie este asigurat de plasarea în timp şi spaţiu a lucrului de care dorim să ne amintim. Dacă am uitat unde am aşezat cheile de la casă, ne gândim care este locul pe care l-am stabilit pentru ele.

Mai mult, rememorăm în detaliu toate acţiunile făcute din momentul în care am ajuns acasă, de la aşezarea hainei în cuier şi până la aşezarea la masă.

Potrivit medicilor americani, succesul exerciţiilor de memorie este asigurat de regularitatea lor. Astfel, o memorie care nu este exersată nu va putea funcţiona la un nivel satisfăcător.

Tocmai de aceea, elementele ajutătoare sunt cele mai importante pentru exersarea memoriei şi ele trebuie folosite în orice situaţie.

Asocierea

Asocierea, în acest caz, este o legătură mentală între două lucruri diferite, care ajută la identificarea unuia dintre ele. Nu trebuie decât să acordăm atenţie acestor detalii care pot face diferenţa între o memorie bună şi una mai puţin exersată.

Un exemplu pentru folosirea asocierilor este simpla întâlnire pe stradă cu un poştaş. În acel moment, îţi poţi reaminti că trebuie să pui la poştă un colet mamei tale, careia ai uitat să-i înapoiezi cardul atunci când ai fost acasă data trecută.

De aici pot fi rememorate pas cu pas toate întâmplările care s-au petrecut în urmă cu câtva timp, printr-o simplă asociere a unei imagini cu implicaţiile lucrurilor de care trebuie să ne amintim.

Ultima supravieţuitoare de pe Titanic a murit

Ultima supravieţuitoare de pe Titanic, Millvina Dean, a murit duminică la vârsta de 97 de ani, într-un cămin de bătrâni din Southampton.

Millvina Dean avea doar nouă săptămâni când s-a îmbarcat pe Titanic alături de părinţii săi, care emigrau în Kansas.

Femeia a povestit ulterior că tatăl său a simţit că ceva s-a întâmplat cu vaporul şi i-a spus soţiei sale să meargă pe punte. Mama Millvinei Dean a fost printre primii pasageri care au apucat să se urce în bărcile de salvare, însă tatăl său nu a reuşit să se salveze.



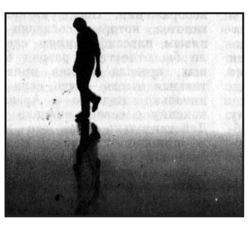
◆ Stejarul şi frasinul fac parte dintr-o veche tradiţie de prezicere a vremii. Dacă stejarul înfrunzeşte înainte de frasin, va fi un an bogat; în cazul în care primul apare frunzişul frasinului, vara va fi rece şi toamna nu va fi rodnică. Conform folclorului rural, verile britanice fiind de obicei umede, frasinul este primul care înfunzeşte.

◆ Cea mai mare floare o are Rafalezia Arnoldi, care creşte în pădurile tropicale din sud-estul Asiei, pe insulele Filipine. Floarea ei are 3m circumferinţă şi cântăreşte 10 kg. Un boboc de floare e de 2-3 ori mai mare decât o căpăţână de varză.

◆ Cel mai străvechi arbore din lume e considerat un baobab, care creşte în Africa răsăriteană. Are 5000 de ani.

◆ Un pom fructifer rar, având originea în California, a fost cultivat în sera grădinii botanice londoneze. Prin altoire s-au obţinut simultan lămâi, mandarină şi 2 specii de portocale.

Un băieţel din Columbia a mers pe jos o sută de kilometri



Un băieţel din Columbia a mers pe jos o sută de kilometri, cerând eliberarea tatălui său, care este ţinut captiv de 11 ani şi jumătate de rebelii Forţelor Armate Revoluţionare.

Johan Steven Martinez este fiul unui ofiţer de poliţie, răpit de gherilele FARC la scurt timp după naşterea sa. Acum, după 11 ani, fiul său încearcă să sensibilizeze opinia publică şi autorităţile, în speranţa că tatăl său ar putea fi eliberat.

La sosirea în oraşul columbian Pasto, după un maraton de 100 de kilometri, băiatul a fost întâmpinat de localnici, elevi şi de autorităţile locale. 300 de oameni i s-au alăturat pe drum şi l-au însoţit.

Forţele Armate Revoluţionare din Columbia este cea mai importantă grupare de gherilă din America de Sud şi operează în jungla din sud-estul ţării.

FONDATORI:
Universitatea de Stat din Moldova, Uniunea Juriştilor din Moldova
Redactor-şef: Gheorghe AVORNIC
Redactor-şef adjunct: Grigore CAPCELEA

Reporteri: Irina BUREA, Stelina CIOBANU, Laura DUMBRAVĂ
Jurist: Vitalie MODRÎNGĂ
Redactor-stilizator: Sanda RADU
Machetator: Maria BONDARI
Contabila: Maria JOSANU

Adresa redacţiei: MD 2009, Chişinău, str. A. Mateevici, 60, bir. 222. Pentru vizitatori: intrarea din str. Bănulescu-Bodoni. Tel.: 57-77-52. Fax: 57-76-90.
DREPTUL · Date bancare: c/d 222472202641. BC Banca Socială. BIC:BSOCMD 2x722. c/f 37934018.

Punctul de vedere al autorilor materialelor publicate nu reflectă neapărat opinia redacţiei. Redacţia nu corespondează cu cititorii, materialele autorilor nu se recenzează şi nu se restituie.
Tiparul executat la tipografia "Prag-3".
Indice – 21596
Tiraj 4600
Com. 1088